

ПРИМЉЕНО: 28. 10. 2020

Орган	Орг. јед.	Број	Прилог	Вредн.
РТ	02	013-00-5	2020	

ог 19.10.20.

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

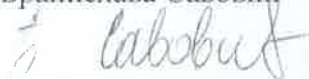
за Изборну комисију

Поштовани,

На основу члана 28. Правилника о раду Изборне комисије Високог савета судства достављам вам Програм активности, као кандидат за изборног члана Високог савета судства, ради објављивања на интернет страници Савета.

У Пожаревцу,
23.10.2020.године

Судија Вишег суда у Пожаревцу
Бранислава Савовић



ПРОГРАМ

**Браниславе Савовић, судије Вишег суда у Пожаревцу,
кандидата за изборног члана Високог савета судства**

Кандидат са редним бројем 1 на Листи кандидата за више и привредне судове

Поштоване колегинице и колеге судије,

Представљам вам програм као кандидат за изборног члана Високог савета судства предложен од седнице свих судија Вишег суда у Пожаревцу, којима се овим путем захваљујем на поверењу, а с обзиром на уставну надлежност Високог савета судства као независног и самосталног органа који треба да обезбеди и гарантује независност и самосталност судова и судија.

Члан Високог савета судства мора да буде слободан у одлучивању, храбар да одоли притисцима, стручан, посвећен и да у највишем судском телу поштује и бори се за остваривање основних принципа судске власти: непристрасност, независност, правичност, владавину права, јачање поверења јавности у судство и поштовање суда. Наш заједнички професионални избор, судијски позив који обављамо по најбољем знању и умећу, подразумева да се стручно, морално и марљиво односимо према свим професионалним обавезама, а као изборни члан Високог савета судства поштоваћу горе наведене принципе и доследно се залагати за независност судства, кроз укључивање судија у решавање свих питања која се односе на њихов положај, слободу да изразе мишљење, укључивање у процес израде и измене закона, те њихове примене.

Ревизијом Акционог плана за Поглавље 23 од ове године, па до 2025. године биће донет низ аката из области правосуђа, очекује се измена Устава те доношење законских и подзаконских аката којима је основна намера јачање независности судства, избор чланова Високог савета судства, као и његова надлежност, те нормативна регулатива везана за судије, у ком делу је потребно остварити пуну независност, самосталност, те очувати интегритет носилаца правосудне функције. Зато члан Високог савета судства мора да има директну и непосредну комуникацију са свим судијама Републике Србије, да покаже разумевање правосуђа и залаже се да се проблеми на које се указује брзо и адекватно решавају, у ком смислу комуникација мора бити константна како би судије изнеле проблеме и сугестије.

Основна питања којима треба посветити пажњу су:

1. Поступак именовања и унапређења судија који мора бити транспарентан, јаван, јер се само тако могу изабрати најбољи кандидати, кроз побољшање квалитета самог поступка избора. Зато је потребно изменити Закон о Високом савету судства,

Правилник о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судију који се први пут бира, Правилник о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судије на сталној судијској функцији у други или виши суд и о критеријумима за предлагање кандидата за председника суда, као и Правилник о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова, како би се на квалитетнији начин, кроз транспарентност избора постигло да на судијске функције буду бирани, као и да напредују кандидати који испуњавају критеријуме везане за стручност, независност, непристрасност, а на који начин би се обезбедио основни правни принцип, а то је владавина права. Тако би се постигло да у правосуђе долазе, као и да напредују људи од интегритета, са добрим правничким квалификацијама, поштовани од стране својих колега и комплетне јавности, а при чему би најправичније био вреднован рад судија. Поступак мора бити строго прописан и поуздан, критеријуми морају бити јасни и прецизни, ради правне сигурности свих кандидата.

2. Члан Високог савета судства мора сачувати његову самосталног и независност и гарантовати судијама и судовима самосталност и независност у оквиру законске обавезе, односно надлежности самог Савета и у том смислу одлуке судија морају бити заштићене од коментара и критика које подривају **независност судства и поверење јавности у правосуђе које треба ојачати управо афирмацијом угледа судова и достојанства судија** кроз активније и брже реаговање у сваком случају када се судске одлуке коментаришу супротно закону, односно када се нарушава углед судија. Свака брза, јасна реакција Савета приликом угрожавања достојанства судија допринела би јачању угледа правосуђа.

Треба радити на **отворености према медијима и бољем приступу правосуђу**, како би се јавности учиниле доступним информације, ради бољег разумевања и поштовања судског поступка и судских одлука. Повећањем транспарентности и отворености према медијима постигао би се циљ очувања и изградње поверења јавности у правосудни систем.

3. **Активности на обезбеђивању подједнаке оптерећености свих судија**, како оних који поступају у истом суду, тако и на територији Републике Србије, при чему имам у виду вишедеценијски проблем оптерећености судова у Београду, а посебно Вишег суда у Београду који је најоптерећенији суд у држави, па се овај проблем мора решити, најпре сачињавањем стратегије, а потом и изменом аката о систематизацији који би омогућили и обезбедили да се у законом прописаним роковима поступа, стручно и ефикасно, а што би јемчило уставом гарантовано право да независтан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о правима, обавезама странака, односно основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и оптужбама против сваког лица а што је Уставом гарантовано право. Потребан број судија у Србији односно број судија по судовима мора бити прописан на начин што ће се у потпуности испоштовати равномерна оптерећеност судија бројем предмета који мора бити основни критеријум у раду.

4. **Побољшање услова рада** кроз адекватне смештајне капацитете и обезбеђивање материјално техничких услова за рад, посебно судова у Београду. Такође је потребно

побољшати услове рада кроз савременију опрему, ради лакшег и бржег функционисања судова уз техничку опремљеност која би омогућила примену процесних прописа везаних за електронско достављање, јер у овом делу техничке могућности не прате законску регулативу.

5. Залагање за материјални положај носилаца правосудних функција јесте једно од битних питања имајући у виду да је материјална сигурност судија прописана и Законом о судијама и да плата мора бити у складу са достојанством судијске функције и његове одговорности, као и гаранције независности и сигурности његове породице. У том смислу радноправни статус судија треба прецизно регулисати законом јер недостатак законске регулативе дозвољава произвољна решења што угрожава материјални положај судија (нпр. Обрачун зараде за време коришћења годишњег одмора).

Комуникација између свих судија Републике Србије и изборног члана Високог савета судства мора бити установљена као добра пракса, како би се уочили проблеми, разменила искуства и кроз непосредну комуникацију брзо и ефикасно решавали проблеми у раду и у том смислу сам отворена за све ваше сугестије.

С поштовањем,

У Пожаревцу, 23.10.2020.године

Бранислава Савовић,



судија Вишег суда у Пожаревцу